

# **GADAMER Y LOS PRESOCRÁTICOS**

LA TEOLOGÍA DE LA ESPERANZA EN EL  
LÍMITE OCULTO DE LA HERMENÉUTICA  
(Teresa Oñate)

A modo de  
**reseña filosófica**

---

“Si uno no espera no encontrará tampoco lo inesperado”  
Es gracias a la esperanza que lo que aparece,  
precisamente porque era imprevisible y parecía inalcanzable,  
pudo presentarse de un modo totalmente diferente a lo que se esperaba.  
Entonces puede haber una sorpresa,  
podría haber un cumplimiento.  
Sólo al que tiene esperanza se le puede enviar lo inesperado  
(Hans-Georg Gadamer<sup>1</sup>)

## ÍNDICE

	<b>Páginas</b>
Planteamiento: ¿quiénes somos? .....	3
Nudo: el retorno como método .....	5
Desenlace: los otros pasados y futuros .....	26

---

<sup>1</sup> Gadamer, Hans-Georg (2001): *El inicio de la sabiduría occidental*. Paidós, Barcelona. Disponible en <http://www.libroos.es/libros-de-filosofia/varios/216490-gadamer-hans-georg-el-inicio-de-la-sabiduria-pdf.html>, p. 67.

### **Planteamiento: ¿Dónde estamos?**

¿Dónde estamos? ¿Cuál es el contexto de nuestro punto de partida? Dos preguntas aparentemente simples se han vuelto hoy complejas, quizá demasiado complejas. Tanto es así que no son pocos los filósofos que han decidido regresar al nacimiento de Occidente en búsqueda de soluciones que se resisten a ser descubiertas, de rutas que dificultan ser transitadas. Lo más probable ante dichas cuestiones es empero que admitamos, indica Teresa Oñate, nuestra falta de tiempo para reflexionar sobre dichos asuntos. “Tal suerte corre a menudo el pensar crítico que aún llamamos *filosofía* en medio del abotargado capitalismo de consumo y su requerimiento sin pausa: el propio del sostenimiento funcional permanente de las necesidades tecnológicas y mediáticas, sobredeterminadas por la circulación del nihilismo cumplido entre las redes de la *sociedad transparente*: en la condición tardomoderna o postmoderna de nuestra civilización”<sup>2</sup>.

Aparece entonces al rescate la hermenéutica. Al primer toque, la asunción de la autocrítica de Occidente que se centra en la violenta pretensión de una Historia Universal (nótese el uso de las mayúsculas) escrita por el poder y la prevalencia de la fuerza. La racionalidad es por tanto interpretativa; para decirlo con Nietzsche, “no hay hechos sino interpretaciones”. Esto significa que no están agotadas las interpretaciones del pasado, que hay lo posible del pasado. Por lo tanto, la ontología se transforma en el tiempo, desde un tiempo lineal, sucesivo y cronológico (el tiempo mitológico, el del relato, el del trabajo, el del capital, el de la fatiga, la esclavitud y la muerte), a un retorno del futuro del pasado.

“No hay hechos sino interpretaciones”, “no hay hechos sino interpretaciones”, “no hay hechos sino interpretaciones”... las palabras de Nietzsche recorren esa otra racionalidad que va desde Heidegger hasta Gadamer, pasando por Vattimo, Apel e incluso el último Habermas y Benjamin. También por Lyontard, Deleuze, Guattari y el postestructuralismo francés sin excepción, desde Althusser hasta Foucault, así como Derrida, las posiciones desconstruccionistas, y el neopragmatismo anglosajón de Rorty. Que dicha crítica presida los movimientos artísticos y alternativos postmodernos que confluyen en denunciar, desde todos los ángulos posibles, la pretendida racionalidad progresiva realista de la Historia Universal hegemónica hace de la hermenéutica, como racionalidad postmetafísica, posthistórica y contrapositivista, el lugar de encuentro y la

---

<sup>2</sup> Oñate, Teresa (2004): *El nacimiento de la filosofía en Grecia. Viaje al inicio de Occidente*. Dykinson, Madrid, p. 15.

lengua común de los debates y polémicas de esa otra epocalidad que se sitúa fuera del relato escrito siempre por los vencedores. Por eso la *koiné*, la lengua común de la modernidad, es la hermenéutica.

Es de esa otra epocalidad, de la alteridad de la diferencia o de lo diferente de lo que trata en ensayo ‘Gadamer y los presocráticos. La teología de la esperanza en el límite oculto de la hermenéutica’<sup>3</sup> (en adelante, ‘Gadamer y los presocráticos’), de Teresa Oñate. El escrito se divide en dos partes. La primera de ellas se acerca a la vía presocrática, en una aproximación al método y la verdad hermenéuticas que atienden cómo se auto-interpreta la hermenéutica del Hans-Georg Gadamer en cuanto tarea del pensar del ser en el contexto de la historia actual. Es decir, como racionalidad histórica del futuro anterior y filosofía de la historia alternativa a la Dialéctica, después de Hegel y del *Andenken* de Heidegger.

La segunda fracción desgaja la aportación original del filósofo alemán a la hermenéutica filosófica de los presocráticos después de Nietzsche. Teresa Oñate trabaja, por tanto, con los conceptos de Eterno Retorno y Diferencia Ontológica, desde el punto de vista de la selección necesaria de los pasados posibles vinculantes para nosotros, en los que se funda la hermenéutica como teología filosófica.

En resumen, ‘Gadamer y los presocráticos’ apunta hacia la hermenéutica es la teología de la historia postmoderna, y por tanto anamnesis de la verdad creativa. Pero vayamos paso a paso hasta ver cómo llega la autora a esta conclusión.

---

<sup>3</sup> Oñate, Teresa (2005): ‘Gadamer y los presocráticos. La teología de la esperanza en el límite oculto de la hermenéutica’. Estudio publicado en *Hans Georg-Gadamer: Ontología estética y Hermenéutica*, AA.VV. Dykinson, Madrid. pp. 375-488. Disponible en [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20580&dsID=gadamer\\_presocraticos.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20580&dsID=gadamer_presocraticos.pdf)